

Jaarstukken 2024

Complimenten voor GS en ambtelijke organisatie. Jaarstukken zijn goed leesbaar. Het voorspellend vermogen van de begroting is met 96,5% van de originele begroting boven de afgesproken norm en is fors beter dan vorig jaar. We merken dat de grip op de provinciale financiën stap voor stap verbetert.

De schuldquote is lager, de solvabiliteitsratio is weliswaar 1 procentpunt lager dan vorig jaar, maar nog steeds ruim voldoende en het weerstandsvermogen is voldoende op dikte.

Bij de rechtmatigheidsverantwoording door het college lezen we dat 2,6 mio aan niet acceptabele overschrijdingen zijn geconstateerd. In de toelichting blijkt dat het hier weliswaar een onrechtmatige uitgave betrof, maar dat hier verklaarbare redenen voor zijn. Dat stelt ons gerust. Misschien moeten we eens nadenken over een andere term. Immers: bij onrechtmatige uitgaven die ook nog eens onacceptabel zijn, maar wel in orde zijn, past een andere benaming.

Vz. We kijken uit naar de beleidsmonitor. Want: we weten wat de doelen zijn, we hebben zicht op wat we hebben gedaan en wat het heeft gekost. Maar echt helder krijgen wat het maatschappelijk effect van onze inspanningen is geweest en of we het doel hebben bereikt blijkt niet altijd even duidelijk.

Tegelijk met deze jaarrekening is ook de monitor leefomgeving opgeleverd. Helaas staat het aantal indicatoren dat op 'groen' staat al jaren op 8 van de 41, de trend is daarnaast ook lang niet altijd positief. Dus kennelijk slagen we er niet in met jaarlijks 1 miljard euro de maatschappelijke effecten uit de monitor positiever te beïnvloeden.

De accountantsverklaring geeft een goed inzicht in de verbeterpunten. We zijn content met de reactie van het college van GS op de accountantsverklaring.