

Onderwerpkeuze Burgerberaden.

Vz, Het onderwerp burgerberaad houdt ons als Statenleden al een tijdje bezig. De leden van de werkgroep proberen chocolade te maken van de uiteenlopende standpunten, en dat is een lastige en taaie klus. Waardering voor de inspanning van de werkgroep.

De CDA fractie staat achter het instrument burgerberaad. Wij staan daarnaast voor onze handtekening onder het coalitieakkoord waarin afgesproken is om deze collegeperiode 2 burgerberaden te organiseren.

Ik herhaal het standpunt van mijn fractie dat een burgerberaad een middel is en geen doel op zich. Mijn fractie heeft uit de evaluatie van het burgerberaad o.a. overgehouden dat het organiseren van meerdere burgerberaden tegelijkertijd geen goed idee is.

Ik heb de werkgroep vergadering van 16 juni j.l. bijgewoond waarin de resultaten van de consultatie onder inwoners en statenleden werden gepresenteerd. Wat me daar opviel is dat de deelname door leden uit onze commissie mager was. De representativiteit van hetgeen besproken is staat mijns inziens onder druk. Hetzelfde geldt voor de uitkomsten van de enquête die onder Statenleden is uitgezet. De eventuele keuze 'ik wil over geen enkel onderwerp een burgerberaad' ontbrak. Maar goed, er liggen uitkomsten uit de Statenledenpeiling en we kunnen zelf wegen wat we er mee doen.

De enquête onder inwoners middels het panel daarentegen is wel representatief.

Dat onderwerpen 'wonen', 'milieu' en 'mobiliteit' de meest genoemde eigen ideeën en suggesties uit de enquête onder inwoners zijn, snap ik wel. Dat zijn nu geen onderwerpen die in onze Staten onderbelicht zijn. We hebben hier zelfs de commissies Bereikbaarheid & Wonen en Ruimte & Milieu voor ingericht.

Bekijken we de onderbouwing van onderwerpen die meeste prioriteit krijgen van deelnemers dan lees ik allemaal 'open deuren'. Er zijn meer woningen nodig, de bereikbaarheid is nu al beroerd, meer huizen zal dit niet positief beïnvloeden, er moeten meer huizen komen, bereikbaarheid is belangrijk, nieuwbouw is hard nodig. Allemaal waar! Dat vinden we als Staten immers ook! Maakt dit urgente onderwerp dan een geschikt onderwerp voor een burgerberaad? Moeten we nu echt veel tijd, geld en energie gaan steken in een burgerberaad over een onderwerp waar we het als Staten over eens zijn? Lijkt me niet.

De ambtelijke reflectie op dit onderwerp geeft ook aan dat de handelingsruimte voor de provincie in theorie voldoende is, maar in realiteit erg mager omdat de provinciale inzet op wonen is vastgelegd in regionale realisatieagenda's die door veel partijen zoals het Rijk zijn ondertekend.

Het onderwerp 'mobiliteit' kent volgens de ambtelijke reflectie wat meer ruimte. Echter: veel ligt vast in begroting. Daar zit zeker op de korte termijn niet veel handelingsruimte.

Alleen op het gebied van openbaar vervoer zijn er meer mogelijkheden, stelt de ambtelijke reflectie. Maar die wordt weer praktisch beperkt door meerjarenconcessies. Bovendien is inwonersparticipatie op het gebied van OV geborgd via reizigersorganisaties. Daarnaast is het onderwerp mobiliteit ook al aan de orde geweest tijdens de G1000 Zuid-Holland in 2023.

Het onderwerp waterveiligheid & wateroverlast kent voor de provincie helemaal weinig speelruimte omdat het vooral taken zijn van de waterschappen.

Kortom: de CDA fractie vind een burgerberaad een goed instrument, maar niet voor de onderwerpen die worden voorgesteld. Wij stellen voor om het instrument in onze kast te laten liggen en het hier pas uit te halen als we zelf behoefte hebben aan een burgerberaad. En niet het instrument inzetten omdat we het instrument zo leuk vinden.