

Investeringsagenda 2026-2030

Vz, de CDA-fractie is op hoofdlijnen tevreden met de gemaakte keuzen in de voorgestelde investeringsagenda. Maar we hebben wel een aantal vragen en opmerkingen te maken over deze agenda.

De hoogte van de diverse investeringen of te creëren reserves is in nogal arbitrair en ook de concrete besteding nog niet altijd helder. Dit mag wat het CDA betreft wat concreter. Ik kom daar later op terug.

GS stelt voor om het team Versnellen Woningbouw met 6 juristen en planologen en 2 fte voor het kernteam Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid en New Towns te vergroten. Het is ons niet duidelijk of deze 8 fte onderdeel zijn van de 21,9 mio of dat deze formatie er ook nog eens bovenop komt. Ook zien we hier geen beslispunt in het statenvoorstel over. Graag verheldering van de gedeputeerde.

Het geld is nu geregeld en de fase van uitvoeren staat voor de deur. Dat vraagt om realisatiekracht. De hamvraag bij de realisatiekracht is: stel dat de provincie erin slaagt om alle nieuwe formatieplaatsen te vullen, kunnen b.v. gemeenten het vervolgens bijbenen om de versnelling ook daadwerkelijk vorm te geven? En kunnen de marktpartijen het aan om een been bij te trekken? Hoe schat GS dit in?

Graag gaan we in op een aantal voorgestelde investeringen.

1. Aanpakken knelpunten (hoofd-)fietsroutenetwerk

De nut en noodzaak van het aanpakken van de knelpunten is onmiskenbaar. Er is voor de totale ambitie kennelijk 30,1 mio nodig. GS stelt voor om nu 10 mio in deze investeringsagenda op te nemen en de rest bij het eerstvolgende P&C moment. Dat is de voorjaarsnota 2026. Waarom kiest GS voor deze opzet? Waar is de 10 mio op gebaseerd? Waarom wordt er geen 15 of 20 mio voorgesteld? Welke 2 doorfietsroutes en 20 gelijkvloerse oversteken zijn in beeld? Is er een relatie met de MRDH die ook actief is op het gebied van fietsverbindingen? Kortom: het ontbreekt ons aan context en afwegingen. Graag nadere duiding van GS.

2. Uitvoering Actieplan Geluid (stil asfalt)

Goed om dit probleem aan te pakken. Graag ontvangen we een lijst met de provinciale wegen die met dit geld aangepakt gaan worden. Kan GS dit toezeggen?

3. Ontwikkelmaatschappij beter benutten bedrijventerreinen

Met 10 mio extra storting in het fonds van de ontwikkelmaatschappij voor beter benutten van bedrijventerreinen kunnen we bijdragen aan revitalisering van onze economie. De economisch toegevoegde waarde van deze investeringen is zoveel

meer dan de investering zelf. Wel doen we een oproep: laten we aub proberen om terughoudend te zijn met allerlei voorwaarden en regels maar te mikken op soepele transities.

4. Versterking regionaal investeringskapitaal start-ups, scale-ups en innovatief MKB

Met een lege portemonnee kunnen we geen versnelling of stimulering bereiken. Door versterking van het investeringskapitaal kunnen we onze economie aanjagen. GS stelt voor om hier 30 mio voor vrij te maken. Maar ook hier de vraag: waarom 30 mio en geen 20 of 40 mio? Wat gaan we er precies mee doen? Het heeft nu veel weg van het oormerken van geld voor dit doel, maar het ontbreekt hier echt aan concreetheid. Graag vernemen we van GS een voorstel voor concretere invulling.

5. Tegengaan netcongestie in Zuid-Holland

Dit is concreet: vier versnellingsprojecten, zes pilots en een onderzoeksprogramma. Laten we vooral zaken gaan doen en het CDA pleit ervoor om in te zetten op concrete en realistische stappen en niet te veel kwijt te zijn aan praten en overleg voeren. De rekenkamer heeft hier goede adviezen over gegeven om o.a. via het grondbeleid sneller tot aanleg van benodigde infrastructuur te komen.

6. Rotterdamse haven: ruimte voor duurzame groei

Vz, het versnellen van de aanpak van het ruimtegebrek en verbeteren van de leefomgeving. Daar kan niemand op tegen zijn. Volgens de investeringsagenda gaan we coördineren en afstemmen zodat keuzes sneller worden gemaakt. Maar wat gaan we dan concreet doen? Waar is die 4,6 mio euro op gebaseerd?

7. Strategische Reserve Landelijk Gebied

Een strategische reserve van 40 mio voor het landelijk gebied om vooral de gebiedsplannen van het ZHPLG uit te voeren. Onze vraag hierbij is: waarom 40 mio en geen 30 of 50? Het nieuwe kabinet heeft weer miljarden opzijgezet voor het landelijk gebied. Hoe verhoudt de investering van 40 mio door de provincie zich met het voornemen van het nieuwe kabinet?

8. Aanvullend budget realisatie woningbouw

De versnellingstafels doen goed werk, prima om dit ook na 2027 vorm te geven. Mijn fractie vraagt zich af of GS kansen ziet om deze gelden eventueel (deels) al dit jaar in gaan zetten als er subsidieaanvragen binnenkomen en het budget voor 2026 is uitgeput? Wat heeft GS nodig om hiervoor te zorgen?

In het voorstel wordt gesproken over ‘twee aanjagers voor doelgroepen arbeidsmigranten, starters en senioren’. Zijn deze aanjagers onderdeel van de 6 eerdergenoemde juristen en planologen?

Onze nadrukkelijke voorkeur gaat er naar uit om het extra geld vooral te besteden aan de leefbaarheid van kleine kernen door in te zetten op het realiseren van straatjes erbij.

9. Groenblauwe netwerk

Goed om ook te investeren in het groenblauwe netwerk. Maximaal 6 projecten worden gerealiseerd. Waarom maximaal 6 en niet minimaal 6?

De lijst met niet opgenomen voorstellen bevat vijf voorstellen die eventueel bij de voorjaarsnota in de afweging en besluitvorming worden meegenomen. Mijn fractie zal de voorstellen over versterken van de gemeenschapskracht voor een brede welvaart en een weerbare samenleving, de subsidie voor de parksluizen Rotterdam en ruimte voor circulaire economie met een positieve intentie beoordelen.

Vz, u merkt het. We hebben een positieve grondhouding over deze investeringsagenda, maar het mag wat ons betreft een stuk concreter en specifiek. We hopen dat de uitvoering snel opgepakt kan worden!